

**IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE**

In re Patent Application of:	)	
	)	Group Art Unit: 2879
<b>Takao Mori</b>	)	
	)	Confirmation Number: 8855
Application No. 10/671,989	)	
	)	
Filed: September 26, 2003	)	
	)	Examiner: Sikha Roy
For: DISPLAY UNIT AND ITS MANUFACTURING	)	
METHOD	)	

Mail Stop RCE  
Commissioner for Patents  
P.O. Box 1450  
Alexandria, VA 22313-1450

**INFORMATION DISCLOSURE STATEMENT**

In accordance with the provisions of 37 C.F.R. § 1.56, Applicants request that citation and examination of the references identified on the attached PTO-SB08A form, in accordance with 37 C.F.R. §1.98, be made during the course of examination of the above-referenced application for United States Letters Patent.

The identified reference was cited in one Office Action issued on February 28, 2007, for counterpart Japanese Application No. 2002- 288226 filed on October 1, 2002. Copies of the reference and the Office Action are submitted herewith. The cited reference is not in English and an English machine translation is enclosed.

**I. FOREIGN PATENT REFERENCES**

<u>Cite Number</u>	<u>Number</u>	<u>Country</u>	<u>Date of Publication</u>
C1	JP 2001 – 380225	Japan	04/07/2003

Applicant hereby petitions for the consideration of this reference. 37 C.F.R. § 1.97(d)(2).

As the instant Information Disclosure is being submitted in conjunction with the filing of a Request for Continued Examination under § 1.114, Applicant believes that no fee is due. 37 C.F.R. § 1.97(b)(4). However, the Commissioner is hereby authorized to charge any deficiency in a required fee to Deposit Account No. 19-3140.

Dated:

April 26, 2007

By:

Respectfully submitted,

David R. Metzger

David R. Metzger

Registration No. 32, 919

SONNENSCHN NATH & ROSENTHAL LLP

P.O. Box 061080

Wacker Drive Station, Sears Tower

Chicago, Illinois 60606-1080

(312) 876-8000

## 拒絶査定

特許出願の番号	特願 2 0 0 2 - 2 8 8 2 2 6
起案日	平成 1 9 年 2 月 2 8 日
特許庁審査官	池田 博一 3 4 9 1 2 0 0 0
発明の名称	表示装置およびその製造方法
特許出願人	ソニー株式会社
代理人	藤島 洋一郎

この出願については、平成 1 8 年 6 月 2 9 日付け拒絶理由通知書に記載した理由 1 乃至 3 によって、拒絶をすべきものである。

なお、意見書並びに手続補正書の内容を検討したが、拒絶理由を覆すに足りる根拠が見いだせない。

## [備考]

請求項 1 乃至 6 について

引用文献：先の拒絶理由通知において指摘した引用文献 1、2 および  
先願 1、2

〈理由 1、2 について〉

・引用文献 1 には、保護膜に相当する絶縁層 1 6 を設けることが記載されており、上記絶縁層を酸化シリコン等の周知材料とすることは適宜設定し得る事項であり、格別な効果も認められない。

〈理由 3 について〉

・先願 2 には、シリコン酸化物からなるバリア層 5 2 を設けることも記載されている。

〈新たに発見された先行技術〉

・特開 2 0 0 3 - 1 8 7 9 6 0 号公報（段落【0 0 7 1】、【0 1 0 6】の記載、及び図 1、4 乃至 6、等参照）

この査定に不服があるときは、この査定の謄本の送達があった日から 3 0 日以内（在外者にあつては、9 0 日以内）に、特許庁長官に対して、審判を請求することができます（特許法第 1 2 1 条第 1 項）。

（行政事件訴訟法第 4 6 条第 2 項に基づく教示）

この査定に対しては、この査定についての審判請求に対する審決に対してのみ  
取消訴訟を提起することができます（特許法第178条第6項）。

部長／代理	審査長／代理	審査官	審査官補
	里村 利光	池田 博一	
	9 3 1 4	3 4 9 1	

---